

**Protokół nr 2/2022 z dnia 12.10.2022 r.
z posiedzenia Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem”**



Posiedzenie otworzył o godz. 19:06 P. Leszek Perliński - Przewodniczący Rady Nadzorczej i poprowadził obrady zgodnie z poniższym porządkiem.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 14 września 2022
3. Sprawozdanie Zarządu za okres 15 sierpnia 2022 r. – 6 października 2022 r.
4. Dyskusja i ew. podjęcie Uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 01/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie przyjęcia planu rzeczowo – finansowego remontów na rok 2022.
5. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 02/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zmiany uposażenia Prezesa Zarządu SBM „Pod Kopcem”.
6. Dyskusja nad listą regulaminów SBM „Pod Kopcem” do aktualizacji.
7. Sprawy bieżące.

1. Przyjęcie porządku obrad.

Wobec braku uwag do porządku obrad Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	1		
2.	Renata Ohde	1	1		
3.	Anna Orzel	1	1		
4.	Leszek Perliński	1	1		
5.	Elżbieta Rybus	1	1		
6.	Małgorzata Toborek	1	1		
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	1		
8.	Joanna Wosińska	1	1		
9.	Tomasz Zając	1	1		
10.	Piotr Żeleszkiewicz	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		10		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Porządek obrad został przyjęty.

Two handwritten signatures in blue ink are located at the bottom right of the page.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 14 września 2022

Nie było uwag do protokołu, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	1		
2.	Renata Ohde	1	1		
3.	Anna Orzel	1	1		
4.	Leszek Perliński	1	1		
5.	Elżbieta Rybus	1	1		
6.	Małgorzata Toborek	1	1		
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	1		
8.	Joanna Wosińska	1	1		
9.	Tomasz Zając	1	1		
10	Piotr Żeleszkiewicz	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		10		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Protokół z posiedzenia RN z dnia 14 września 2022 r. został przyjęty.

3. Sprawozdanie Zarządu za okres 15 sierpnia 2022 r. – 6 października 2022 r.

Na wstępie P. Monika Strzelecka i P. Paweł Sawicki podziękowali za współpracę członkom Rady, którzy pracowali w poprzedniej kadencji. Jednocześnie Prezes zaznaczył, że członkowie Rady którzy nie uzyskali reelekcji podziękowania dostali do skrzynek pocztowych.

Następnie Prezes poprosił o pytania dot. Sprawozdania Zarządu, a także takie, które wykraczają poza zakres sprawozdania, a dotyczą bieżącej działalności Spółdzielni.

P. Piotr Żeleszkiewicz poruszył sprawę pożaru przy "Żabce", zadając pytanie kto poniesie koszty remontu elewacji. Prezes odpowiedział, że początkowo Agent Żabki uspokajał, że wszystko będzie w porządku, jednak wobec braku widocznych działań Zarząd zgłosił sprawę Ubezpieczycielowi, który zajmuje się budynkami będącymi własnością Spółdzielni. Ubezpieczyciel jest w posiadaniu protokołów Policji i Straży Pożarnej. Prezes uważa, że wina leży po stronie Żabki i nie wyobraża sobie sytuacji, w której szkoda miałaby obciążyć polisę Spółdzielni.

Następnie P. Katarzyna Tomaszewska zapytała o lokale z "zasobów komunalnych". Prezes odpowiedział, że w tej chwili są trzy grupy najemców:

1. pracownicy, którzy mają bardzo preferencyjne stawki czynszu (3 mieszkania),
2. najemcy, którzy wiele lat temu, w ramach umów Spółdzielni z miastem zajmowali lokale po eksmitowanych najemcach (15 mieszkań). Prezes podkreślił, że ta grupa najemców przez długi czas miała stawki czynszu ustalane wg kosztów i Spółdzielnia na najmie nie zarabiała. W tej chwili czynsze podnoszone są o tyle, o ile prawo pozwala, tj. 3% wartości odtworzeniowej.

3. najemcy, którzy wynajmują się mieszkania po stawkach rynkowych. (6 mieszkań wynajętych + 1 do wynajmu).

Prezes wspomniał też o wykonywanych eksmisjach, które podczas pandemii były wstrzymane.

P. Elżbieta Rybus zadała pytanie o dalsze zatrudnianie administratora, który osiągnął wiek emerytalny. Prezes odpowiedział, że w tej chwili mamy bardzo trudną sytuację z dozorcami. P. Elżbieta Rybus odparła, że wie i właśnie dlatego poruszyła tę kwestię. Dodała, że są liczne skargi mieszkańców na reakcje administratora w związku ze zgłaszanymi problemami. P. Piotr Żeleszkiewicz dodał, że problemy z placami zabaw czy parkingami wymagają przejścia się po terenie, a nie ograniczania się do szybkich przejazdów hulajnogą. P. Elżbieta Rybus przypomniała, że w poprzedniej kadencji Rady Zarząd zadeklarował szukanie następcy jeszcze przed ew. odejściem obecnego administratora. P. Prezes odparł, że z podlegających P. Wiesławowi Cieślickiemu trzech pracowników terenowych pracuje jeden. Kluczowy, jak to określił pracownik odszedł z pracy, a drugi przebywa na zwolnieniu lekarskim. Prezes wyraził wątpliwość czy jest to dobry moment na zmianę administratora. P. Elżbieta Rybus odparła, że może właśnie w takiej sytuacji przydałby się nowy pracownik, który zapanowałby nad chaosem. Prezes oświadczył, że można dać ogłoszenie o poszukiwaniu pracownika. P. Leszek Perliński zapytał czy P. Wiesław Cieślicki deklaruje jakie ma plany co do dalszej pracy w Spółdzielni. Prezes odpowiedział, że Administrator chciałby pracować jak najdłużej. Jednocześnie stwierdził, że pracodawca nie ma prawa wysłać pracownika na emeryturę, a rozwiązanie umowy o pracę wymaga podania powodu. Pan Piotr Żeleszkiewicz zapytał czy liczne skargi mieszkańców na nie dopełnianie obowiązków nie stanowią wystarczającego powodu. Prezes stwierdził, że sprawa Administratora nie jest najważniejsza i miesiąc zwłoki w poszukiwaniu nie zrobi różnicy. P. Elżbieta Rybus dodała, że oczywiście Rada Nadzorcza nie ma uprawnień do decydowania o pracownikach, jednak może przekazać uwagi mieszkańców Zarządowi, gdyż to on odpowiada za pracę podwładnych. Dodała, że podczas ostatniego Walnego Zgromadzenia krytycznych uwag pod adresem Administratora, dot. zarówno jego pracy jak i stosunku do mieszkańców było sporo co powinno być sygnałem do działania. Na zakończenie Prezes oświadczył, że ani Zarząd, ani, jak sądzi, nikt z obecnych nie życzyłby sobie sytuacji w której po zwolnieniu administratora Spółdzielnia zostałaby bez pracownika. Zadeklarował, że Zarząd rozpocznie poszukiwania następcy i jeżeli zgłosi się odpowiednia osoba można będzie ją zatrudnić w celu przyuczenia. Podkreślił raz jeszcze, że sytuacja z pracownikami sprzątającymi jest bardzo trudna. P. Elżbieta Rybus stwierdziła, że w odczuciu członków Spółdzielni, którzy łożą na wynagrodzenie pracowników płacąc czynsze nie ma administratora. P. Renata Ohde dodała, że nawet zgłoszenia drobnych usterek typu urwana klamka, zepsuta nóżka do drzwi wejściowych czy zniszczone wycieraczki urastają do rangi wielkiego problemu, a czas oczekiwania na reakcję trwa kilka tygodni. Zwróciła też uwagę na fakt, że kiedy po dwóch miesiącach oczekiwania wycieraczki zostały zakupione okazały się tak złej jakości, że po miesiącu uległy zniszczeniu.

P. Elżbieta Rybus poruszyła sprawę stanu węzła ciepłego w bud. Czerniakowska 56. Oprócz przecieku ze stropu, w sprawie którego Dział Techniczny podejmował już działania, podłoga zasłana była licznymi niedopałkami papierosów, biegały ogromne ilości prusaków, a dodatkowo leżał tam z mumifikowany szczur. Zaproponowała, żeby na prusaki zastosować "babski" środek - boraks zamiast dotychczasowych, nieskutecznych środków chemicznych na które insekty się uodparniają. Przy okazji przypomniała o zarastającej trawie kostce na ciągach pieszo-jezdnym. Sprawa była poruszana nie raz, dodatkowo, przy okazji Zebrania Domowego, pokazana Prezesowi.

P. Joanna Wosińska zapytała, kiedy rozpoczną się poszukiwania nowego administratora. P. Tomasz Zajac zadał pytanie dot. kwalifikacji jakie posiadał P. Wiesław Cieśliski w momencie zatrudniania. Prezes odpowiedział, że rekrutacja odbyła się na zasadzie konkursu i chętnych nie było zbyt wielu. Odpowiadając na pytanie P. Joanny Wosińskiej Prezes powiedział, że obecnie, wobec braku pracowników terenowych, szukanie nowego administratora może spowodować dodatkowy kryzys. P. Piotr Żeleszkiewicz stwierdził, że przy aktywności obecnego administratora jego brak nie zrobi wielkiej różnicy. P. Leszek Perliński powiedział, że nie podziela obaw Prezesa, a szukanie najpierw pracowników a potem ich przełożonego uważa za błąd. Logiczne wydaje się zatrudnienie najpierw osoby na stanowisku kierowniczym, a następnie pracowników, gdyż daje to szansę na dobór pracowników wg. preferencji przełożonego. P. Elżbieta Rybus stwierdziła, że wobec zapowiadanych w przyszłym roku dwóch podwyżek płacy minimalnej teraz jest ostatni moment na zatrudnianie pracowników, gdyż w przyszłym roku ich żądania finansowe mogą być wyższe. Prezes zobowiązał się w imieniu Zarządu do zamieszczenia ogłoszenia o poszukiwaniu administratora. Rezultat przedstawi na następnym posiedzeniu Rady.

P. Tomasz Zajac przypomniał wyniki kontroli czystości i porządku w budynkach i na terenie Spółdzielni. Przypomniał również ustalenia, które wynikały z tej kontroli m.in. kwestie raportowania przez dozorców i pracowników terenowych wszelkich uszkodzeń, usterek itp. Jednak nic z tego nie wynikło. Jako przykład przytoczył sprawę zepsutego domofonu w budynku Czerniakowska 48, gdzie oprócz osoby sprzątajacej przebywają pracownicy terenowi, którzy mają tam swoje pomieszczenie. Poruszył też sprawę rowerów, które przypinane są w miejscach utrudniających przejście. P. Elżbieta Rybus przypomniała, że wg Regulaminu to Rada Domowa powinna oceniać pracę dozorców. A ocena powinna mieć wpływ na wysokość otrzymywanej premii. P. Tomasz Zajac poruszył też problem sprzątania twierdząc, że sprzątanym jest głównie parter, natomiast piętrowo niedokładnie lub wcale.

Podsumowując, Prezes powtórzył obietnicę dot. poszukiwania administratora, a także wspomniał o zakończeniu etapu umieszczania kartek na samochodach osób, które dotychczas nie podpisały umów bądź aneksów do umów o korzystanie z parkingów rotacyjnych. Obecnie Zarząd wysyła do CEPiK zapytania w celu ustalenia właścicieli pojazdów zaparkowanych niezgodnie z regulaminem)

[CEPiK = system informatyczny, który obejmuje centralną ewidencję kierowców (CEK) oraz centralną ewidencję pojazdów (CEP).]

Wobec braku dalszych pytań, Przewodniczący uznał, że temat został wyczerpany.

4. Dyskusja i ew. podjęcie Uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 01/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie przyjęcia planu rzeczowo – finansowego remontów na rok 2022.

Przewodniczący poprosił Prezesa o kilka słów dot. zmian w Planie. Prezes twierdził, że wszystko zostało ujęte we wniosku, a zakresy prac w budynkach przedyskutowane i uzgodnione z odpowiednimi Radami Domowymi. Propozycja wymiany oświetlenia wynika natomiast z potrzeby optymalizacji zużycia energii elektrycznej. Jak wyjaśnił Prezes została nierozdysponowana pewna kwota środków finansowych na tereny wspólne, stąd pomysł, żeby zająć się oświetleniem, o co zabiegała Rada poprzedniej kadencji.

P. Renata Ohde zadała pytanie dotyczące terminu uzupełnienia kostki w ciągach pieszojezdnych oraz poruszyła temat boiska do koszykówki, które jest w opłakanym stanie, a P. Elżbieta Rybus przypomniała o pokruszonym asfalcie przy Czerniakowskiej 56 i o wyrwie, w której gromadzi się woda i w której można sobie skrócić lub złamać nogę.

Prezes odpowiedział, że na wszystko funduszy nie wystarczy i na razie Zarząd zaproponował wymianę lamp na LED. Podkreślił, że co prawda Spółdzielnia ma podpisaną do końca przyszłego roku umowę na stawki stałe energii elektrycznej, ale nie do końca można przewidzieć ruch dostawcy, który taką umowę może wypowiedzieć.

P. Katarzyna Tomaszewska zadała pytanie o panele fotowoltaiczne. Prezes odpowiedział, że wnioski o dofinansowanie zostały złożone w odpowiednim terminie i trzeba czekać na decyzję. Nie był w stanie określić jak długo potrwa rozpatrywanie wniosków, jednak zobowiązał się do monitorowania sprawy. Następnie omówił zmiany w systemie rozliczania energii pozyskiwanej z paneli.

P. Katarzyna Tomaszewska poprosiła o sprawdzenie w jaki sposób zasilane są latarnie budynkowe. Czy są zasilane z terenów wspólnych czy z poszczególnych budynków. P. Marta Jeżykowska zapytała o sposób rozliczania energii elektrycznej w przypadku, gdyby latarnie na terenach wspólnych były podpięte do budynków korzystających z paneli fotowoltaicznych. Prezes wyjaśnił, że wnioski o dofinansowanie fotowoltaiki składa się na nieruchomości, a nie na teren. P. Renata Ohde wspomniała o latarniach z własnymi panelami, a P. Elżbieta Rybus przypomniała, że jakiś czas temu proponowała takie rozwiązanie przy placach zabaw. P. Marta Jeżykowska zaproponowała sprawdzenie przez Zarząd możliwości dot. różnych rozwiązań oświetlenia i powrót do punktu 4 posiedzenia. P. Elżbieta Rybus poparła poprzedniczkę, stwierdzając, że bez szczegółowych danych dalsza dyskusja nie ma sensu.

Prezes dodał, że w tej chwili wiadomo, że koszt energii po wymianie lamp na LED spadnie o 50 %. Wymienione zostaną oprawy w 54 latarniach. P. Joanna Wosińska zapytała czy panele instalowane na budynkach nie mogą zasilać mieszkań. Prezes odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Następnie poruszyła sprawę instalacji pomp ciepła. Prezes odpowiedział, że jakiś czas temu dowiadywał się w firmie, która się pompami zajmuje. Z informacji wynika, że przy tak starych budynkach jakie są w naszej spółdzielni rentowność takich pomp jest mocno niepewna.

P. Elżbieta Rybus przypomniała o problemie z elewacją w niektórych budynkach, na naprawę której też jeszcze środków finansowych nie ma.

P. Renata Ohde zapytała, dlaczego część stojaków na rowery jest przypisana do budynków, a część do terenów wspólnych. Odpowiedzi udzieliła P. Marta Jeżykowska, która powiedziała, że część stojaków postawionych jest na gruncie przynależnym do budynku, a część na terenach wspólnych. Prezes dodał, że przy wyznaczaniu miejsc na stojaki wzięto pod uwagę ich funkcjonalność, co przy zagospodarowanym terenie lub alejkach przy budynkach wymuszało instalację na terenach wspólnych.

Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie.



Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	1		
2.	Renata Ohde	1	1		
3.	Anna Orzel	1	1		
4.	Leszek Perliński	1	1		
5.	Elżbieta Rybus	1	1		
6.	Małgorzata Toborek	1	1		
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	1		
8.	Joanna Wosińska	1	1		
9.	Tomasz Zajac	1	1		
10.	Piotr Żeleszkiewicz	1	-		1
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		9		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				1

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 1/2022 w sprawie Planu rzeczowo – finansowego remontów na rok 2022 została przyjęta.

5. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 02/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zmiany uposażenia Prezesa Zarządu SBM „Pod Kopcem”.

Prezes wspomniał, że jego wynagrodzenie nie zmieniało się od 4 lat, a rok wcześniej, kiedy wystąpił z wnioskiem o zmianę uposażenia Rada Nadzorcza nie wyraziła zgody, przy czym wznowienie tematu uzależniła od udzielenia absolutorium przez najbliższe Walne Zgromadzenie. Następnie zaprezentował slajdy przedstawiające zmiany, które zachodziły Spółdzielni w ciągu ostatnich kilku lat.

Omówił przeznaczenie środków finansowych pozyskanych z dotacji, m.in. na wymianę pionów deszczowych zawierających azbest, panele fotowoltaiczne, tarczę covidową. Podkreślił, że 2 lata zajęła legalizacja parkingu usytuowanego za budynkiem Zwierzyniecka 13 a także miejsc parkingowych wzdłuż Zwierzynieckiej, przy garażach. Parking został zbudowany niezgodnie z projektem, tak więc należało zaprojektować go na nowo, przy uwzględnieniu stanu faktycznego tak żeby Nadzór Budowlany dokonał odbioru i dopuścił parking do użytkowania. Cała operacja wymagała sporo czasu, wysiłku, załatwienia różnych zaświadczeń oraz poniesienia niemałych kosztów. Dodał, że użytkowanie parkingu bez stosownych zezwoleń mogło spowodować zamknięcie parkingu, czyli pozbawienie mieszkańców 100 miejsc, ponadto nałożenie kary finansowej w wysokości ponad pół miliona złotych.

Jednocześnie, mimo obostrzeń i trudności związanych z pandemią udało się zapewnić wynajem wszystkich pomieszczeń w budynku Czerniakowska 58. Ponadto podpisano umowy na 6 lokali w najmie komercyjnym. Poprzednio lokale te albo stały puste albo były zadłużone przez najemców.

P. Piotr Żeleszkiewicz zapytał o pustą przestrzeń obok Żabki. Prezes odpowiedział, że powierzchnia ta jest wynajmowana przez Żabkę, a właściciel ma wstępną zgodę na podnajem tej części, z tym, że jeżeli znajdzie najemcę, Zarząd musi wyrazić zgodę.

Następnie Prezes podał wartości przychodów wynikających z działalności w czasach, kiedy zarządza Spółdzielnią oraz wskazał, że obecny Zarząd doprowadził do unowocześnienia systemu informatycznego. Księgowość pracowała dotychczas na przestarzałych systemach, które nie umożliwiały robienia kopii zapasowych, a także działały "wycinkowo, bez możliwości połączenia w sieć". W przyszłości, o ile pozwolą na to środki finansowe, planowana jest digitalizacja dokumentów archiwalnych.

Nastąpiła też znaczna poprawa estetyki osiedla. Co prawda są jeszcze rejony które wymagają dopracowania i ew. zmian, ale wymaga to czasu i pieniędzy. Unowocześniono place zabaw, wymieniono stare urządzenia na zabawki ze stosownym atestem, a na fragmentach położono tzw. nawierzchnię bezpieczną.

Na koniec Prezes oświadczył, że Zarząd stara się być otwarty na potrzeby mieszkańców i jest chętny do dyskusji o sprawach dotyczących działalności Spółdzielni. Po prezentacji, Prezes omówił swój wniosek, podając szczegółowo składniki obecnego wynagrodzenia.

Następnie przedyskutowano sprawę premii Prezesa, również tej, proponowanej we wniosku, a także prawidłowość wniosku pod względem formalnym.

O godz. 21:00 P. Tomasz Zająć opuścił posiedzenie.

P. Renata Ohde poruszyła sprawę opasek, przy budynkach które wg niej zostały zrobione źle, a także zwróciła uwagę na duże różnice w wycenie prac. Prezes stwierdził, że nie zna szczegółów, ale przyjrzy się sprawie. P. Renata Ohde poruszyła także problem zsyków i szczurów w budynku Zwierzyniecka 9. Prezes oświadczył, że zostanie przeprowadzona deratyzacja oraz mycie zsyków. Wg niego potrzebny jest też przegląd piwnic lokatorów, gdyż nie wiadomo, którędy szczury dostają się do budynku, możliwe, że w którejś z piwnic mają tunel, a nawet gniazdo.

Po uzupełnieniu materiałów do dalszej dyskusji, Przewodniczący stwierdził, że sprawy bieżące zostały omówione przy okazji innych punktów i podziękował Zarządowi za obecność na posiedzeniu.

Zarząd opuścił posiedzenie.

P. Marta Jeżykowska, odpowiadając na pytanie P. Renaty Ohde omówiła szczegółowo sprawę podatku od terenów wspólnych, wyjaśniając, że niedobór jest wynikiem decyzji Rady, która w związku z ustawą uwłaszczeniową nie zatwierdziła poboru podatku. W wyniku odmowy miasta działka pozostaje nadal w użytkowaniu wieczystym co powoduje konieczność płacenia wysokich podatków. Zarząd odwoływał się od decyzji (jak na razie bezskutecznie) przy jednoczesnym szukaniu innych rozwiązań jak pomysł z postawieniem na tej działce małego budynku wielorodzinnego. Toczy się też postępowanie administracyjne w sprawie ujawnienia w Księgach Wieczystych budynku, który stoi na tej działce.

P. Marta Jeżykowska i P. Leszek Perliński zgłosili wniosek o utajnienie dyskusji w sprawie zmiany uposażenia Prezesa. Przewodniczący wyjaśnił, że od momentu przegłosowania wniosku, protokole nie będzie żadnych zapisów wypowiedzi członków Rady, nie będzie też imiennych wyników głosowania. P. Elżbieta Rybus dodała, że utajnienie oznacza również, że nie wolno nam rozmawiać na temat wypowiedzi z osobami poza Radą. Przypomniała też, że w związku z przepisami RODO niedozwolone są dyskusje o sprawach poruszanych na posiedzeniach w miejscach publicznych np. sklepie, na co zwracał uwagę na szkoleniu mecenas Wociór.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie utajnienia dyskusji nad pkt. 5.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	-	1	
2.	Renata Ohde	1	1		
3.	Anna Orzel	1	1		
4.	Leszek Perliński	1	1		
5.	Elżbieta Rybus	1	1		
6.	Małgorzata Toborek	1	1		
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	-		1
8.	Joanna Wosińska	1	1		
9.	Tomasz Zajac	-	-		
10.	Piotr Żeleszkiewicz	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	9			
	Suma głosów „za”		7		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				1

Wniosek został przyjęty.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący przeczytał treść Uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 2/2022 (Załącznik Nr 5) po uzgodnionych zmianach i zarządził jej głosowanie.

Wyniki głosowania:

Liczba głosujących	9			
Suma głosów „za”		6		
Suma głosów „przeciw”			3	
Suma głosów „wstrzymujący”				

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 2/2022 w sprawie zmiany uposażenia Prezesa została podjęta.

Przewodniczący uznał, że punkt 5 został wyczerpany, w związku z tym zarządził powrót do jawnej części posiedzenia.

6. Dyskusja nad listą regulaminów SBM „Pod Kopcem” do aktualizacji.

Z powodu braku pełnej listy regulaminów P. Elżbieta Rybus zgłosiła wniosek o przełożenie dyskusji do czasu dostarczenia do Sali Rady segregatora z obowiązującymi w SBM "Pod Kopcem" regulaminami. Przed głosowaniem. P. Elżbieta Rybus zobowiązała się wystąpić do

biura Spółdzielni o dostarczenie kompletu regulaminów oraz Statutu i zapytała czy ktoś z członków życzy sobie taki komplet. Potrzebę zgłosiła P. Renata Ohde i P. Anna Orzel.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wniosku o przełożenie dyskusji.

Wyniki głosowania:



Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	1		
2.	Renata Ohde	1	1		
3.	Anna Orzel	1	1		
4.	Leszek Perliński	1	1		
5.	Elżbieta Rybus	1	1		
6.	Małgorzata Toborek	1	1		
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	1		
8.	Joanna Wosińska	1	1		
9.	Tomasz Zając	-	-		
10.	Piotr Żeleszkiewicz	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	9			
	Suma głosów „za”		9		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Wniosek został przyjęty.

7. Sprawy bieżące.

Przewodniczący przypomniał, że sprawy bieżące zostały omówione przy okazji dyskusji nad Sprawozdaniem Zarządu zatem punkt został wyczerpany wcześniej.

W związku z powyższym Przewodniczący o godz. 22:09 zamknął posiedzenie.

Sekretarz Rady Nadzorczej		Przewodniczący Rady Nadzorczej
		
Elżbieta Rybus		Leszek Perliński

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Protokół z posiedzenia RN z dnia 14 września 2022 r.
3. Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 01/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie przyjęcia planu rzeczowo – finansowego remontów na rok 2022.
4. Projekt Uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 02/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zmiany uposażenia Prezesa Zarządu SBM „Pod Kopcem”.
5. Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 02/2022 z dnia 12 października 2022 r. w sprawie zmiany uposażenia Prezesa Zarządu SBM „Pod Kopcem”.
6. Sprawozdanie Zarządu za okres 15 sierpnia 2022 r. – 6 października 2022 r.

