

**Protokół nr 46/2022 z dnia 24.01.2022r.
z posiedzenia Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem”**



Posiedzenie otworzył o godz. 19:19 P. Leszek Perliński - Przewodniczący Rady Nadzorczej i poprowadził obrady zgodnie z przyjętym porządkiem.

W posiedzeniu nie brała udziału: P. Katarzyna Łazińska - nieobecność usprawiedliwiona. P. Anna Olejnik zgłosiła niewielkie spóźnienie.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 15 grudnia 2021
3. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 57/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów zmiennych C.O. na 2022 rok
4. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 58/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów zmiennych C.W.U. na 2022 rok
5. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 59/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za użytkowanie wieczyste terenów wspólnych na 2022 rok
6. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 60/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za korzystanie z parkingu rotacyjnego na 2022 rok
7. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 61/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów stałych i zmiennych gazu na 2022 rok w budynku Zwierzyniecka 11
8. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 62/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości miesięcznej stawki opłaty za eksploatację terenu wspólnego i koszty administracji Spółdzielni na 2022 rok
9. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 63/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki miesięcznej opłaty za eksploatację w budynkach mieszkalnych Spółdzielni na 2022 rok
10. Sprawozdanie Zarządu za okres 15 grudnia 2021 – 21 stycznia 2022
11. Sprawy bieżące.

1. Przyjęcie porządku obrad.

P. Elżbieta Rybus wniosła o uzupełnienie brakującej uchwały nr 62/2022, przypominając, że P. Marta Jeżykowska w korespondencji z Zarządem zgłaszała jej brak.

Ponadto, P. Adam Skutnik zadał pytanie dot. takich samych stawek w uchwałach 57/2022 i 58/2022.

Główny Księgowy stwierdził, że w wyniku pomyłki w jednej z uchwał jest błąd, w związku z czym został poproszony o dostarczenie uchwały z prawidłowymi wartościami.

Przewodniczący zarządził przerwę na uzupełnienie w/w uchwał.

Podczas przerwy do posiedzenia dołączyła P. Anna Olejnik.

P. Elżbieta Rybus zwróciła się do Głównego Księgowego z prośbą o dołączenie do aneksów czynszowych rozszerzonej informacji dotyczącej źródeł podwyżek.

Gł. Księgowy oświadczył, że taka informacja zostanie dołączona do aneksów.

P. Marta Jeżykowska zadała pytanie dotyczące dwóch terminów podwyżek, na co P. Marek Sidorczuk odpowiedział, że będą dwa aneksy z różnymi datami obowiązywania nowych stawek czynszowych.

P. Paweł Sawicki poruszył sprawę aneksów dot. parkingów. Aneksy muszą być sporządzane do konkretnych umów, co powoduje konieczność podpisania ich przez użytkowników i zwrotu do biura Spółdzielni. Taka procedura powoduje, że zmiany stawek mogą być wprowadzone dopiero od marca.

Po uzupełnieniu brakujących projektów uchwał o godz. 19:47 Przewodniczący zarządził głosowanie:

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1	1		
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1	1		
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zając	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		10		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Porządek obrad został przyjęty.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 15 grudnia 2021 r.

P. Adam Skutnik zgłosił uwagę, która przez pozostałych członków Rady nie została uznana za słuszną, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1	1		
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1			1
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zajac	1	1		
	Wyniki głosowania:				
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		9		
	Suma głosów „przeciw”				1
	Suma głosów „wstrzymujący”				

Protokół został zatwierdzony.

3. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 57/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów zmiennych C.O. na 2022 rok.

P. Anna Olejnik wniosła o odrzucenie punktów 3 i 4 ze względu na powołanie się w Kalkulacjach stawek na Decyzję Prezesa URE z dnia 9 września 2021 r., która jest niezgodna z numerem Decyzji podanej obecnie przez firmę VEOLIA.

Prezes stwierdził, że koszty C.O. i C.W.U rozliczane są na podstawie faktur wystawionych przez VEOLIE. Odrzucenie wniosków będzie skutkowało brakiem środków na pokrycie zobowiązań.

Główny Księgowy, odpowiadając na zarzut złego przygotowania materiałów stwierdził, że kalkulacje sporządzane były na dzień 4 stycznia, kiedy nie było jeszcze decyzji, na którą powołuje się P. Anna Olejnik. Ponadto przypomniał, że są to opłaty zaliczkowe i w każdym wypadku zostaną one rozliczone na koniec roku wg faktycznego zużycia.

Jednocześnie podkreślił, że pozostawienie stawek na dotychczasowym poziomie będzie skutkowało dużymi niedopłatami, a w rezultacie mocno obciąży mieszkańców po półrocznym i rocznym rozliczeniu.

Głos zabrał Prezes, który stwierdził, że nie przyjęcie nowych stawek będzie miało skutek taki, że mieszkańcy zamiast płacić co miesiąc, po rozliczeniu zużycia będą zmuszeni do pokrycia niedopłaty.

Następnie P. Marta Jeżykowska zadała pytanie o różnice stawek między Decyzjami Prezesa URE.

P. Marek Sidorczuk, po porównaniu obu Decyzji stwierdził, że stawki nas dotyczące są takie same. Podkreślił również że zmianie ulegają opłaty wynikające z kosztów zmiennych, natomiast koszty stałe pozostają na dotychczasowym poziomie.

P. Marta Jeżykowska stwierdziła, że skoro w obu decyzjach stawki są takie same, a w Uchwałach Rady Nadzorczej nie podaje się numeru Decyzji to powinno się je poddać pod głosowanie.

Następnie Przewodniczący zadał pytanie P. Annie Olejnik czy podtrzymuje swój wniosek o odrzucenie punktów 3 i 4 dot. omawianych spraw.

P. Anna Olejnik stwierdziła, że wobec weryfikacji Kalkulacji i udzielonych wyjaśnień, wniosek wycofuje.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Sie
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zając	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		9		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 57/2022 z dnia 24 stycznia 2022 roku została przyjęta.

4. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 58/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów zmiennych C.W.U. na 2022 rok

W związku z tym, że sprawa wysokości stawek została przedyskutowana w punkcie poprzednim, a wycofanie wniosku o odrzucenie dotyczyło również tego punktu, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładyś	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zajac	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		9		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 58/2022 z dnia 24 stycznia 2022 roku została przyjęta.

5. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 59/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za użytkowanie wieczyste terenów wspólnych na 2022 rok.

P. Elżbieta Rybus przypomniała, że opłata za użytkowanie terenów wspólnych została obszernie omówiona przez Głównego Księgowego na poprzednim posiedzeniu.

P. Paweł Sawicki oświadczył, że decyzja została zaskarżona i wyraził przypuszczenie, że kwota zostanie obniżona.

Przy okazji omówił trzy podobne sprawy dot. gruntów, na rozstrzygnięcie których czekamy.

Wobec braku pytań, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładyś	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zajac	1	1		

Wyniki głosowania:				
Liczba głosujących	10			
Suma głosów „za”		9		
Suma głosów „przeciw”			1	
Suma głosów „wstrzymujący”				0

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 59/2022 z dnia 24 stycznia 2022 roku została przyjęta

6. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 60/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za korzystanie z parkingu rotacyjnego na 2022 rok.

P. Marta Jeżykowska stwierdziła, że niejasne jest dla niej skąd w kalkulacji koszty terenów wspólnych skoro nie wszystkie parkingi są ulokowane na tej działce.

P. Marek Sidorczuk wyjaśnił, że wynika to z uśrednienia kosztów wynikających z powierzchni zajmowanej przez parkingi na różnych działkach.

P. Marta Jeżykowska zapytała o teren pod garażami, na co Główny Księgowy odpowiedział że są to działki odrębne i odrębnie jest liczony podatek za wieczyste użytkowanie.

Następnie P. Marta Jeżykowska zadała pytanie o kwotę remontów i konserwacji.

Główny Księgowy wyjaśnił, że jest to kwota wynikająca z wydatków w roku ubiegłym i wynika z procentowego podziału kosztów remontów powierzchni dróg, oświetlenia, napraw szlabanu itp. Ponieważ nie da się oszacować tej pozycji, do kalkulacji została przyjęta kwota wydatków poniesionych w roku poprzednim.

Ponadto, odpowiadając P. Marcie Jeżykowskiej, Główny Księgowy wyjaśnił w jaki sposób została wyliczona kwota kosztów administracyjnych.

Przy okazji została poruszona sprawa "uszczelnienia" systemu parkowania poprzez weryfikację pojazdów uprawnionych do korzystania z nich na podstawie umów.

P. Anna Olejnik zaproponowała zmianę tytułu Uchwały oraz treści § 1.

Ostatecznie tytuł Uchwały otrzymuje brzmienie:

„Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 60/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za korzystanie z parkingu rotacyjnego”

a § 1:

„Ustala się następującą miesięczną stawkę opłaty za korzystanie z parkingu rotacyjnego na terenie zasobów SBM „Pod Kopcem” w wysokości 46,55 zł + należny podatek VAT”

Dalszych pytań nie było, w związku z czym Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1		1	
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zajac	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		8		
	Suma głosów „przeciw”			2	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 60/2022 z dnia 24 stycznia 2022 roku została przyjęta.

7. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 61/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów stałych i zmiennych gazu na 2022 rok w budynku Zwierzyniecka 11.

P. Joanna Wosińska zapytała dlaczego Zwierzyniecka 11 jest inaczej rozliczana niż pozostałe budynki.

P. Leszek Perliński odpowiedział że Zwierzyniecka 11 jest jedynym budynkiem Spółdzielni który ma zbiorczy licznik gazu.

P. Paweł Sawicki stwierdził że mieszkańcy dotychczas nie skarżyli się na ryczałtowe płacenie za gaz, a propozycje założenia gazomierzy lokalowych spotykały się z odmową.

P. Elżbieta Rybus powiedziała, że to nic dziwnego skoro mieszkańcy płacili mniej przy ryczałcie niż gdyby mieli indywidualne gazomierze i dodatkowe opłaty z tego tytułu.

P. Leszek Perliński przypomniał, że podczas ostatniego remontu, na klatkach zostały zainstalowane skrzynki na gazomierze.

P. Elżbieta Rybus stwierdziła, że montaż gazomierzy prawdopodobnie wymagałby zgody mieszkańców oraz podpisania przez nich indywidualnych umów na dostawę gazu.

P. Marek Sidorczuk wspomniał o podzielnikach gazu.

P. Prezes stwierdził że duża podwyżka gazu wynika m.in. z tego, że faktury wystawiane są na Spółdzielnię, która traktowana jest jak podmiot gospodarczy.

W dalszym ciągu dyskusji omówiono możliwości założenia gazomierzy indywidualnych.

P. Marek Sidorczuk powiedział że póki jest licznik budynkowy to wszystkie lokale musiałyby posiadać podliczniki ze by była możliwość rozliczania rzeczywistego zużycia gazu. Wspomniał też, że prawo energetyczne wymaga opomiarowania wszystkiego co się da opomiarować. Zwrócił też

uwagę na fakt, że założenie gazomierzy to są określone koszty, a on nie jest w stanie określić w tej chwili czy

budynek stać na taki wydatek.

Następnie poruszył sprawę dodatków osłonowych, których wysokość i warunki uzyskania, omówiła szczegółowo P. Marta Jeżykowska zaznaczając, że jest to dodatek jednorazowy, a ustalona roczna kwota nie rekompensuje wzrostu cen gazu.

Ponadto zaproponowała żeby Zarząd spróbował ustalić jak problem gazu w budynku przy Zwierzynieckiej 11 rozwiązać. Zapytała też z czego wynika taki sposób rozliczania gazu.

P. Marek Sidorczuk stwierdził, że nie dotarł do żadnych zapisów, które wskazywałyby sposób rozliczenia i że prawdopodobnie było to ustalone bardzo dawno.

Następnie omówił inne sposoby rozliczania zużycia gazu, wskazując na ich wady i stwierdził, że obecnie nie ma lepszego sposobu rozliczania zużycia niż naliczanie na osobę.

P. Elżbieta Rybus zaproponowała żeby dalsze rozmowy nad rozwiązaniem problemu odbywały się między Radą Domową a Zarządem po uprzednim sprawdzeniu możliwości zmiany sposobu rozliczania gazu.

W międzyczasie P. Marek Sidorczuk sprawdził koszt przyłączenia (założenia gazomierza) lokalu i podał że minimalny koszt wynosi obecnie 1,5 tys. zł.

Następnie głos zabrał P. Henryk Gładys, który stwierdził, że należy zrobić wszystko żeby sprawę rozliczeń ujednoczyć tak, żeby wszystkie budynki Spółdzielni były rozliczane według takiej samej metody.

Pan Tomasz Zając stwierdził że podłączenie gazu jest bezpłatne i poprosił Zarząd o sprawdzenie technicznych i prawnych możliwości, a także tego czy wszyscy właściciele lokali muszą wyrazić na to zgodę.

P. Paweł Sawicki obiecał sprawdzenie możliwości, łącznie z analizą porównawczą kosztów poszczególnych rozwiązań.

P. Marta Jeżykowska zapytała, czy w chwili obecnej jest możliwość odłączenia się od tej opłaty dla tych, którzy nie chcą korzystać z gazu.

P. Marek Sidorczuk stwierdził, że największym problemem jest brak sformalizowanych zasad wewnętrznych rozliczania gazu, ponieważ Regulamin GZM nie zawiera żadnych regulacji w tym zakresie.

Następnie oświadczył, że obowiązuje na Prawo energetyczne, które pozwala na różne sposoby rozliczeń.

P. Marta Jeżykowska zaproponowała jak najszybsze wprowadzenie do regulaminu zapisów, które jednoznacznie określiłyby sposób rozliczania gazu tam, gdzie nie ma gazomierzy.

Ponadto zapytała z czego wynika że budynek został potraktowany jako odbiorca zbiorczy.

P. Marek Sidorczuk odpowiedział, że wynika to z uregulowań prawnych - w tym przypadku fakturobiorcą jest Spółdzielnia. Zazaczył, że zmiany w przepisach śledzi na bieżąco i jeżeli wejdzie przepis, który umożliwi obniżenie kosztów, Zarząd wystąpi do Rady Nadzorczej z wnioskiem o zatwierdzenie nowych stawek.

Wspomniał też, że zaniechanie pobierania opłat za gaz lub pobieranie kwot niepokrywających wartości faktur, po rozliczeniu rocznym, będzie skutkowało dużymi kwotami, które mieszkańcy będą musieli zapłacić.

Po zamknięciu dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		1
2.	Henryk Gładysz	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1	1		
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1			1
11.	Tomasz Zajac	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		7		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				2

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 61/2022 z dnia 24 stycznia 2022 roku została przyjęta.

Po głosowaniu Przewodniczący zarządził krótką przerwę.

P. Elżbieta Rybus poprosiła o uzupełnienie materiałów o papierową wersję Sprawozdania Zarządu.

Po wznowieniu posiedzenia, Przewodniczący odczytał treść punktu 8.

8. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 62/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości miesięcznej stawki opłaty za eksploatację terenu wspólnego i koszty administracji Spółdzielni na 2022 rok.

P. Anna Olejnik zapytała o powierzchnię terenu, dla którego została sporządzona kalkulacja.

p. Marek Sidorczyk odpowiadając, zwrócił uwagę na to, że kalkulacja nie obejmuje kosztów związanych z opłatą za użytkowanie wieczyste terenów wspólnych oraz podatku od nieruchomości, dla których są wyliczane odrębne stawki.

Są to koszty związane z nasadzeniami, pracownikami terenowymi, utrzymaniem zieleni, sprzątnięciem, odśnieżaniem itp.

Udział w kosztach wyliczany jest w oparciu o powierzchnię użytkową budynków i garaży wynikającą z uchwał wyodrębnionych.

Następnie P. Anna Olejnik zapytała o brak stawki przy garażach, na co P. Marek Sidorczyk odpowiedział że właściciele garaży stanowią odrębną grupę i w najbliższym czasie Zarząd zwróci się do RN o zatwierdzenie nowych stawek.

P. Prezes omówił sprawę naliczania czynszów na lokale komercyjne oraz różne rodzaje lokale mieszkalne.

P. Elżbieta Rybus zapytała czy osoby, które wynajmują mieszkania po rodzinie (Zwierzyńska 9 i Czerniakowska 56) wywiązują się ze zobowiązań. Otrzymała odpowiedź twierdzącą.

Następnie P. Marek Sidorczuk omówił problemy związane z rozliczeniem GZM-ów,

a P. Paweł Sawicki sprawę rosnących kosztów, oraz spadających przychodów Spółdzielni.

Po zamknięciu dyskusji, Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1			1
2.	Henryk Gładyś	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1			1
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1			1
6.	Anna Orzel	1			1
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1			1
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zajac	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		4		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				5

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 62/2022 z dnia 24 stycznia 2022 roku została przyjęta.

9. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 63/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki miesięcznej opłaty za eksploatację w budynkach mieszkalnych Spółdzielni na 2022 rok.

P. Marta Jeżykowska zadała pytanie dotyczące różnic kosztów w poszczególnych budynkach o takich samych gabarytach.

P. Marek Sidorczuk wyjaśnił że różnice wynikają ze sposobu zatrudnienia dozorców, różnych rodzajów umów i wynagrodzeń. Zwrócił uwagę, że zniknęło pojęcie zastępstw urlopowych dozorców na urlopowych są zastępowani przez jednego z pracowników terenowych.

Jednocześnie na poziom kosztów wpływają naprawy i konserwacje, które w budynkach gdzie są przypadki dewastacji są wyższe.

P. Elżbieta Rybus wspomniała że nawet gdyby ktoś chciał zgłosić chuligańskie wybryki to nie ma gdzie, ponieważ nikt nie odbiera telefonów w najbliższym komisariacie.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		<u>1</u>
2.	Henryk Gładyś	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska				
5.	Anna Olejnik	1	1		1
6.	Anna Orzel	1	1		1
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zając	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		7		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				2

Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 63/2022 z dnia 24 stycznia 2022 roku została przyjęta.

P. Prezes podziękował Radzie za dyskusję i podjęcie uchwał, co pozwoli na szybkie sporządzenie i wysłanie aneksów czynszowych, a także na prace nad Planem Finansowym uwzględniającym nowe wartości.

Przewodniczący stwierdził, że Sprawozdanie Zarządu będzie ostatnim punktem posiedzenia jako że sprawy bieżące zostały omówione przy okazji punktów dotyczących omawiania projektów uchwał.

10. Sprawozdanie Zarządu za okres 15 grudnia 2021 – 21 stycznia 2022 roku.

Zarząd jest na ostatnim etapie rozmów z najemcą lokalu po pizzerii. Opóźnienie spowodowane było sytuacjami związanymi z pandemią.

Ostatecznie w lokalu mieścić się będzie restauracja ormiańska. Jako ciekawostkę prezes podał, że restauracja nosi nazwę Ararat i może być znana niektórym z programu "Kuchenne Rewolucje".

P. Anna Olejnik zadała pytanie o szkolenia pracowników w związku z wprowadzeniem "Polskiego Ładu" na co Prezes odpowiedział, że pracownicy są wysyłani na szkolenia jeżeli jest taka potrzeba.

11. Sprawy bieżące.

Sprawy bieżące zostały omówione w trakcie wcześniejszych dyskusji.

O godzinie 22:43 Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Zastępca Przewodniczącego
Rady Nadzorczej

Elżbieta Rybus

Przewodniczący
Rady Nadzorczej

Leszek Perliński

Załączniki:

- Lista obecności
- Protokołu z posiedzenia RN z dnia 15 grudnia 2021
- Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 57/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów zmiennych C.O. na 2022 rok
- Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 58/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów zmiennych C.W.U. na 2022 rok
- Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 59/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za użytkowanie wieczyste terenów wspólnych na 2022 rok
- Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 60/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za korzystanie z parkingu rotacyjnego
- Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 61/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawek zaliczek na pokrycie kosztów stałych i zmiennych gazu na 2022 rok w budynku Zwierzyniecka 11
- Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 62/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości miesięcznej stawki opłaty za eksploatację terenu wspólnego i koszty administracji Spółdzielni na 2022 rok
- Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 63/2022 z dnia 24 stycznia 2022 r. w sprawie określenia wysokości stawki miesięcznej opłaty za eksploatację w budynkach mieszkalnych Spółdzielni na 2022 rok