

**Protokół nr 48/2022 z dnia 01.06.2022r.  
z posiedzenia Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem”**

Posiedzenie otworzył o godz. 19:14 P. Leszek Perliński - Przewodniczący Rady Nadzorczej i poprowadził obrady zgodnie z przyjętym porządkiem.

Pani Katarzyna Łazińska i Pani Anna Olejnik zgłosiły nieobecność, Pan Tomasz Zając zgłosił spóźnienie, a Pan Henryk Gładys na kilka minut opuścił posiedzenie.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 30 marca 2022
3. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 69/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu parkowania pojazdów na terenie SBM „Pod Kopcem”
4. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 70/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia Struktury organizacyjnej SBM „Pod Kopcem”
5. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 71/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie indeksacji wynagrodzenia Prezesa Zarządu SBM „Pod Kopcem” w Warszawie
6. Sprawozdanie Zarządu za okres 15 marca 2022 r. – 20 maja 2022
7. Sprawy bieżące.

**1. Przyjęcie porządku obrad.**

P. Prezes Pawel Sawicki zaproponował zmianę kolejności punktów posiedzenia i przeniesienie punktu 5 na koniec z numerem 7 z uwagi na to, że dotyczy to jego wynagrodzenia, a tego rodzaju dyskusja odbywa się bez udziału zainteresowanego.

Przy czym zmieniona zostałyby numeracja kolejnych punktów 6 i 7 odpowiednio na 5 i 6.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie zaproponowanej poprawki.



Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	-			
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska	-			
5.	Anna Olejnik	-			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1	1		
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zając	-			
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	7			
	Suma głosów „za”		7		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Poprawka do Porządku obrad polegająca na zamianie kolejności punktów została przyjęta.

W związku z brakiem dalszych uwag, Przewodniczący zarządził głosowanie Porządku obrad wraz z wprowadzoną i przegłosowaną wcześniej poprawką.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	-			
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska	-			
5.	Anna Olejnik	-			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1	1		
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zając	-			
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	7			
	Suma głosów „za”		7		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Porządek obrad został przyjęty.

## 2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 30 marca 2022 r.

### Zgłoszono 3 poprawki:

1. Zamiast "Prezes, P. Paweł Sawicki opuścił posiedzenie" winno być: "Zarząd opuścił posiedzenie"
2. Po wypowiedzi P. Katarzyny Łazińskiej (str. 12) brak wypowiedzi P. Joanny Wosińskiej i P. Marty Jeżykowskiej.

Dopisano: "Z kolei P. Joanna Wosińska stwierdziła, że bale wyglądają ładnie i naturalnie, a P. Marta Jeżykowska dodała, że jest to coś innego niż barierki"

O godz. 19:25 na posiedzenie wrócił P. Henryk Gładys.

Następnie P. Joanna Wosińska zakwestionowała podanie w protokole nazwiska jednego z mieszkańców powołując się na przepisy RODO.

Po krótkiej dyskusji uzgodniono zmianę polegającą na wykreśleniu nazwiska i zastąpienie go sformułowaniem: „były lokator”.

Następnie P. Henryk Gładys stwierdził, że w tabelkach z wynikami głosowania w trzeciej kolumnie są puste pola i właściwie nie wiadomo, co to znaczy. Wyjaśnienia, że puste pola są przy osobach, które nie głosowały nie przekonały P. Henryka.

P. Adam Skutnik zasugerował, że przy osobie, która nie brała udziału w głosowaniu można postawić kreskę.

Sugestia została przyjęta i taki zapis zostanie wprowadzony od następnego protokołu.

Wobec braku dalszych uwag do protokołu Przewodniczący zarządził głosowanie.

### Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Sie
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska	-			
5.	Anna Olejnik	-			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1	1		
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zając	-			
	Wyniki głosowania:				
	Liczba głosujących	8			
	Suma głosów „za”		8		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Protokół z posiedzenia RN z dnia 30 marca 2022r. z zaproponowanymi poprawkami został przyjęty.



**3. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 69/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu parkowania pojazdów na terenie SBM „Pod Kopcem”**

P. Marta Jeżykowska zadała pytanie dotyczące opłaty za bezumowne korzystanie z miejsc parkingowych.

Po wyjaśnieniu Prezesa, że opłata za bezumowne korzystanie z parkingu ma być równa opłacie wnoszonej przez osoby, które umowę zawarły, stwierdziła, że trudno mówić o karze skoro osoba, która nie ma umowy może być przez dłuższy czas bezkarna, bo nie zostanie przyłapana.

Stwierdziła, że wysokość kary powinna wynosić co najmniej dwukrotność opłaty.

Ponadto zapytała czy została już przeprowadzona kontrola kartek, które uprawniają do korzystania z parkingów.

Prezes odpowiedział, że jeszcze nie, ale ruszy ona w najbliższym czasie.

P. Joanna Wosińska zapytała, w jaki sposób mieszkańcy zostaną powiadomieni o zmianie dot. kary, na co Prezes odparł, że jeszcze nie ma strategii, ale prawdopodobnie informacja będzie umieszczona w tablicach informacyjnych w budynkach oraz przy wjeździe na parking.

P. Elżbieta Rybus zadała pytanie czy przy uporczywym uchylaniu się od płacenia, jest możliwe zaholowanie pojazdu.

Prezes odpowiedział, że jest to trudne.

Następnie przypomniała że na poprzednim posiedzeniu była poruszana sprawa parkowania dużych samochodów i przyczep, które zajmują dwa miejsca parkingowe, a także problemu wjeżdżania kilku pojazdów na jednego pilota.

Prezes stwierdził, że największym problemem jest powiązanie pojazdu z właścicielem, aczkolwiek istnieją procedury, które być może będą skuteczne przy ustalaniu właścicieli.

Na razie jest planowana akcja umieszczania na nieoznakowanych pojazdach żółtych kartek z przypomnieniem o umieszczaniu w widocznym miejscu kartek uprawniających do korzystania z parkingów.

P. Marta Jeżykowska zaproponowała, że by kara za bezumowne korzystanie z parkingów rotacyjnych wyniosła trzykrotność opłaty miesięcznej.

Po tej propozycji nastąpiła dyskusja o sposobie poinformowania mieszkańców o wysokości kary oraz o tym, w jakim dokumencie powinien znaleźć się zapis.

Padła też propozycja żeby wysokość kary była akceptowana przez Radę Nadzorczą.

Prezes doprecyzował, że nie chodzi o krótkie, okazjonalne parkowanie np. osoby odwiedzającej mieszkańca, a parkowanie dłuższe np. pozostawianie pojazdu na noc.

Ostatecznie P. Leszek Perliński zaproponował wprowadzenie do Regulaminu następującego zapisu (§ 5 pkt 6):

"Osoba korzystająca z miejsca parkingowego bez zawartej umowy jest zobowiązana do zapłaty do Spółdzielni trzykrotnej wysokości opłaty określonej w § 5 ust. 1 niniejszego Regulaminu za każdy miesiąc bezumownego korzystania."

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia proponowanego zapisu.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	1	1		

3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska	-			
5.	Anna Olejnik	-			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zajac	-			
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	8			
	Suma głosów „za”		7		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Proponowany zapis został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 69/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu parkowania pojazdów na terenie SBM „Pod Kopcem”

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Sie
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska	-			
5.	Anna Olejnik	-			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1		1	
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zajac	-			
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	8			
	Suma głosów „za”		7		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Uchwała nr 69/2022 została przyjęta.



**4. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 70/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia Struktury organizacyjnej SBM „Pod Kopcem”**

Prezes stwierdził, że w związku z istotnymi zmianami kadrowymi Zarząd uznał, że konieczna jest zmiana schematu organizacyjnego i przedłożenie go Radzie Nadzorczej.

Wspominał, że podczas ostatniej lustracji temat schematu był poruszony przez Lustratorkę.

Najistotniejszą zmianą jest likwidacja stanowiska Windykatorki, z którą była zawarta umowa cywilno-prawna. Obowiązki przejęli pracownicy księgowości.

Zmniejszyła się liczba pracowników terenowych z 4 do 3.

W strukturze organizacyjnej nie ma uwidocznionych współpracowników pozaetatowych tj. prawnika i informatyka.

W porównaniu do poprzedniej struktury zniknęło też stanowisko Inspektora d/s osobowych. Obecnie Administratorem danych osobowych jest Zarząd wspierany przez mecenasa, który doradza w tych sprawach.

Następnie odbyła się krótka dyskusja na temat etatów i liczby zatrudnionych.

Po dyskusji Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Sie
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładys	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1	1		
4.	Katarzyna Łazińska	-			
5.	Anna Olejnik	-			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1			1
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zając	-			
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	8			
	Suma głosów „za”		7		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				1

Uchwała nr 70/2022 została przyjęta.

## 5. Sprawozdanie Zarządu za okres 15 marca 2022 r. – 20 maja 2022

Głos zabrał Prezes, informując, że oprócz spraw zawartych w sprawozdaniu, są jeszcze dwa tematy, które nie zostały w sprawozdaniu ujęte, ale wymagają omówienia.

1. To, zgodnie z wnioskiem RN, prezentacja spraw związanych z fotowoltaiką.
2. Omówienie stanu prawnego i faktycznego możliwości zwołania Walnego Zgromadzenia.

### 5.1.

Na wstępie Prezes zaproponował ocenę efektywności fotowoltaiki w bud. Czerniakowska 54.

Instalacja działa tam od 12 miesięcy, tak więc można na tym przykładzie pokusić się o ocenę.

P. Leszek Perliński zapytał, dlaczego panele są zainstalowane na połowie budynku, na co Prezes odpowiedział, że podyktowane to zostało zasadami dotacji, które określają moc instalacji. Oczywiście można zwiększyć moc dokładając panele, ale już bez możliwości skorzystania z dotacji.

Przy okazji Prezes wspomniał, że wokół instalacji fotowoltaicznych narosło wiele mitów, które jak do tej pory nie znalazły odzwierciedlenia w rzeczywistości.

Omówił też ponoszone koszty związane z eksploatacją instalacji oraz wymienił długość trwania gwarancji na poszczególne podzespoły.

Wspomniał też o obawach, jakie nasuwały się zanim została ona zamontowana.

Do posiedzenia dołączył P. Tomasz Zajac.

Prezentacja zawierała zdjęcia poszczególnych podzespołów. Prezes omówił szczegółowo ich przeznaczenie, a także sposób montażu paneli. Podkreślił, że panele są mobilne i jeżeli zajdzie taka potrzeba, np. przy naprawie dachu, można je będzie czasowo przenieść w inne miejsce.

Następnie zaprezentował wykresy obrazujące produkcję energii w poszczególnych miesiącach i wspominał, że jest możliwość tworzenia wykresów dla innych ram czasowych (dzień, tydzień).

Prezes omówił także sposób rozliczania pozyskanej energii podkreślając, że wykorzystywana jest ona jedynie w częściach wspólnych (windy, korytarze, piwnice itp.)

P. Tomasz Zajac zapytał o różnicę w zużyciu prądu w stosunku do okresu sprzed zainstalowania paneli. P. Leszek Perliński doprecyzował pytanie mówiąc, że chodzi o prąd z elektrowni. Prezes odparł, że zużycie spadło o ok. 30% co ma odzwierciedlenie w fakturach.

Koszt energii w częściach wspólnych nie jest wysoki i nie podlega podwyżkom, związane jest to z umową na dostawy po cenie stałej, jednak po upływie terminu obowiązywania umowy ceny mogą wzrosnąć.

P. Joanna Wosińska zapytała czy przy ułożeniu paneli jak to widać było na zdjęciach nie ma obawy, że zostaną naruszone przez wiatr.

Prezes oświadczył, że przez 1,5 roku żaden silny wiatr, a nawet wichury nie spowodowały przesunięcia paneli.



## 5.2.

Następnie Prezes poruszył temat Walnego Zgromadzenia.

Stan prawny nie zmusza do zwołania Walnego Zgromadzenia, jednak, w związku z tym, że mamy już trzy lata nieskwitowane, Zarząd, po konsultacji z mecenasem Wociórem proponuje zwołanie WZ zaraz po wakacjach tj. 10 września.

Jakiegokolwiek terminy wcześniejsze Zarząd odrzucił ze względu na wakacje, a późniejsze mogą "trafić" w stan związany z pandemią.

Wspomniał też, że wysoko prawdopodobna jest możliwość odwołania przez Sejm dotychczasowych ograniczeń i wówczas Walne Zgromadzenie będzie musiało się odbyć. Zatem, wg Prezesa, lepiej być przygotowanym tak, żeby w razie ew. zniesienia obostrzeń nie szykować materiałów w "trybie wakacyjnym".

Następnie Prezes przypomniał, jakie dokumenty i informacje są wymagane na Walne.

Oświadczył, że wstępny harmonogram prac Komisji Rewizyjnej został uzgodniony z Przewodniczącym tejże - P. Tomaszem Zającem i Głównym Księgowym.

Przypomniał też, że na tym Walnym, w związku z upływem kadencji Rady Nadzorczej muszą odbyć się wybory nowej Rady

Na tym temat Walnego Zgromadzenia zakończono.

## 5.3.

Następnie Prezes omówił sprawę zwrotu nadpłaty (pkt Sprawozdania Zarządu), dotyczącej przeszacowania opłaty za wieczyste użytkowanie terenu, na którym znajdują się garaże. Zwrot dotyczy 2019 i 2020 r.

## 5.4.

Sprawy koronawirusa nie omawiano zgodnie z zasadą "było - minęło".

## 5.5.

Spotkania z mieszkańcami (pkt. 3 Sprawozdania)

Głos zabrała P. Elżbieta Rybus przytaczając § 2 pkt 3 Regulaminu Zebrania Domowego:

"Informacje o zwołaniu i planowanym porządku Zebrania Domowego podaje się do wiadomości mieszkańcom poprzez pisemne zawiadomienia dostarczane bezpośrednio do skrzynek pocztowych oraz poprzez wywieszanie zawiadomień na tablicach ogłoszeń i w innych widocznych miejscach w budynku."

Tymczasem, w bud. Czerniakowska 56 widziałam jedną, niewyróżniającą się niczym kartkę pośród innych kartek. Żadnego „Uwaga” „Ważne” itp., co powodowało, że łatwo ją było przeoczyć.

Ponadto stwierdziła, że Zebrania zostały zwołane przez Zarząd nie tylko w budynkach gdzie Rady Domowej z różnych przyczyn nie było, ale także tam, gdzie Rada Domowa była w pełnym składzie, a członkowie Rad Domowych nie zostali zawiadomieni o tym, że jest możliwość zwołania takiego Zebrania.

Oświadczyła też, że w świetle niezgodnym z Regulaminem sposobem zwołania Zebrań, wszystkie te, które się odbyły winne być powtórzone, a te, których termin wyznaczony jest na mniej niż przewidziane 7 dni na zawiadomienie, przesunięte.

Wszyscy członkowie powinni zostać zawiadomieni w sposób przewidziany w Regulaminie.



Stwierdziła też, że przy nieprawidłowo zwołanych Zebraniach żadna wybrana Rada Domowa nie może funkcjonować, a każda podjęta decyzja może być podważona przez kogokolwiek, ponieważ zawiadomienia o zebraniach nie trafiły do skrzynek pocztowych.

Podkreśliła, że oprócz zawiadomienia do skrzynek, ogłoszenia wywieszane w budynkach powinny być tak napisane żeby wyróżniały się na tle innych, a czcionka powinna dość duża, bo były też zarzuty mieszkańców, że druk jest zbyt drobny.

Prezes przyznał, że umknął mu zapis o konieczności wrzucania do skrzynek zawiadomień jednak nie uważa żeby to unieważniało zebrania.

Jeżeli chodzi o funkcjonowanie Rad Domowych stwierdził, że w żadnym budynku nie ma Rady Domowej, ponieważ kadencje się pokończyły.

P. Tomasz Zając zapytał czy skoro kadencja Rady Nadzorczej na mocy ustawy kowidowej została przedłużona to czy, przez analogię, nie powinny być też przedłużone kadencje Rad Domowych.

Prezes odparł, że Ustawa przedłuża kadencje Rad Nadzorczych, natomiast pomija inne organy spółdzielni. Oznacza to, że żadna z Rad Domowych naszej Spółdzielni nie działa, co skutkuje koniecznością zwołania Zebrań Domowych przez Zarząd.

Głos zabrała P. Marta Jeżykowska, która stwierdziła, że takie zwołanie zebrań jest łamaniem Regulaminu, który sami uchwaliliśmy po to żeby był przestrzegany.

Dodała, że uchwaliliśmy taki sposób zawiadamiania o Zebraniach żeby zwiększyć frekwencję. Jej zdaniem, jeżeli Zebrania zostały zwołane niezgodnie z prawem to należy je powtórzyć.

P. Tomasz Zając poprosił Prezesa o podanie liczby mieszkańców na Zebraniach, które się już odbyły.

W poszczególnych budynkach zebrania liczyły od 3 do 10 osób.

Ostatecznie uzgodniono, że Zebrania Domowe, które się odbyły zostaną powtórzone, te, których wyznaczony termin nie umożliwia prawidłowego zawiadomienia (7 dni przed Zebraniem) zostaną przesunięte, a w przypadku Zebrań z terminem powyżej dni mieszkańcy zostaną zawiadomieni w sposób przewidziany Regulaminem.

Równolegle Prezes zobowiązał się do uzyskania opinii prawnej w tej sprawie.

## 5.6.

P. Tomasz Zając zadał pytanie dot. budynku, w miejscu boiska do siatkówki.

Prezes przyznał że ten watek pojawił się na Zebraniach w kontekście wysokich opłat za użytkowanie wieczyste terenu wspólnego. Być może postawienie na tej działce budynku mieszkalnego pozwoliłoby uwłaszczyć się na tym terenie, co miałoby ogromny wpływ na wysokość opłat. Wcześniejsze próby przejęcia tej działki nie przyniosły rezultatu.

P. Elżbieta Rybus zaproponowała żeby Rady Domowe, jak już zostaną wybrane, na spotkaniach z mieszkańcami zorientowały się jak oni widzą pomysł powstania budynku na środku osiedla.

P. Tomasz Zając poprosił o konsultację z prawnikiem czy wobec tego, że boisko do siatkówki powstało ze środków zewnętrznych możliwa jest jego likwidacja.

Na koniec Prezes podkreślił, że Zarząd niczego nie forsuje, natomiast we współpracy z mecenasem rozważa i sprawdza różne możliwości zmniejszenia opłat.

## 5.7.

P. Tomasz Zając zadał pytanie o uzasadnienie sądu w sprawie odmowy przeniesienia własności pomieszczeń biurowych na rzecz SBM "Pod Kopcem"

Prezes określił argumentację, jako skandaliczną. Powiedział że rozprawa odbyła się w "trybie kowidowym", zaocznie, bez powoływania świadków. W sprawie tej Spółdzielnia złożyła apelację.

P. Adam Skutnik zapytał o sposób rozliczania użytkownika budynku. Prezes odpowiedział, że płacimy tylko za media.

Przy okazji opisał stan prawny budynku oraz przybliżył przedmiot sporu.

Na tym zakończono omawianie Sprawozdania Zarządu.

## 6. Sprawy bieżące.

P. Marta Jeżykowska zadała pytanie o pompę na terenie osiedla.

Propozycja zainstalowania pompy padła od jednego z mieszkańców.

Prezes zobowiązał się do sprawdzenia możliwości i kosztu takiego przedsięwzięcia.

P. Joanna Wosińska poruszyła sprawę psów, które wieczorami są spuszczone ze smyczy i biegają swobodnie po osiedlu nieradko rzucając się na dzieci.

Rozmowy z właścicielami wskazują, że chcieliby wydzielonego terenu, na którym psy mogłyby się wybiegać.

P. Anna Orzel zwróciła uwagę na fakt, że przyprowadzane są do nas psy z całej okolicy np. z drugiej strony Czerniakowskiej.

Prezes oświadczył że sprawdzi możliwości wydzielenia wybiegu, ale wielkich nadziei na to, że psy nie będą wypuszczane na pozostałym terenie nie ma.

Omawianie spraw bieżących zostało zakończone.

Zarząd opuścił posiedzenie.



**7. Dyskusja i ew. podjęcie uchwały Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 71/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie indeksacji wynagrodzenia Prezesa Zarządu SBM „Pod Kopcem” w Warszawie**

P. Elżbieta Rybus i P. Leszek Perliński zgłosili wniosek o utajnienie dyskusji imiennych wyników głosowania w sprawie indeksacji wynagrodzenia Prezesa Zarządu.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Sie
1.	Krystyna Bonder	1	1		
2.	Henryk Gładyś	1	1		
3.	Marta Jeżykowska	1		1	
4.	Katarzyna Łazińska	-			
5.	Anna Olejnik	-			
6.	Anna Orzel	1	1		
7.	Leszek Perliński	1	1		
8.	Elżbieta Rybus	1	1		
9.	Adam Skutnik	1	1		
10.	Joanna Wosińska	1	1		
11.	Tomasz Zajac	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	9			
	Suma głosów „za”		8		
	Suma głosów „przeciw”			1	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Wniosek w sprawie utajnienia został przyjęty.



Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 71/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie indeksacji wynagrodzenia Prezesa Zarządu SBM „Pod Kopcem” w Warszawie.

Wyniki głosowania:

Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	9			
	Suma głosów „za”		3		
	Suma głosów „przeciw”			3	
	Suma głosów „wstrzymujący”				3

Uchwała nr 71/2022 nie została podjęta.

O godzinie 22: 30 Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej		Przewodniczący Rady Nadzorczej
		
Elżbieta Rybus		Leszek Perliński

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Protokół z posiedzenia RN z dnia 30 marca 2022
3. Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 69/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu parkowania pojazdów na terenie SBM „Pod Kopcem”
4. Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 70/2022 z dnia 01 czerwca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia Struktury organizacyjnej SBM „Pod Kopcem”
5. Sprawozdanie Zarządu za okres 15 marca 2022 r. – 20 maja 2022