

**Protokół nr 2/2023 z dnia 17.04.2023r.
z posiedzenia Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem”**



Posiedzenie otworzył o godz. 19:05 P. Leszek Perliński - Przewodniczący Rady Nadzorczej i poprowadził obrady zgodnie z przyjętym porządkiem.

W posiedzeniu uczestniczył Prezes Zarządu Paweł Sawicki i członek Zarządu Monika Strzelecka oraz Główny Księgowy Marek Sidorczuk.

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 01 lutego 2023.
3. Sprawozdanie z działalności Spółdzielni między posiedzeniami Rady Nadzorczej.
4. Dyskusja nad projektem zmiany liczebności Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem”
5. Dyskusja nad problemem Członka SBM „Pod Kopcem”
6. Sprawy bieżące.

1. Przyjęcie porządku obrad.

P. Elżbieta Rybus zaproponowała skreślenie punktu 4, motywując propozycję tym, że do Walnego Zgromadzenia pozostało niewiele czasu, a jednocześnie z tą zmianą należałoby zmienić Regulamin Rady Nadzorczej, który tak jak zmiany w Statucie, musi być zatwierdzony przez WZ. Podkreśliła, że skoro zmiana ta ma obowiązywać od następnej kadencji, to można ją zaproponować na WZ, które odbędzie się w przyszłym roku.

Ponadto, można będzie w ciągu roku dopracować poprawki i zmiany, które były omawiane na wcześniejszych posiedzeniach.

Następnie głos zabrał Prezes stwierdzając, że w porządku jest dyskusja nad projektem, a w związku z tym, że posiedzenie nie zawiera wielu punktów może warto o tym porozmawiać.

Wobec powyższego P. Elżbieta Rybus postawiła formalny wniosek o przegłosowanie skreślenia punktu 4 - Dyskusja nad projektem zmiany liczebności Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem”

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	-	1	
2.	Renata Ohde	1	1		
3.	Anna Orzel	1	1		
4.	Leszek Perliński	1	-	1	
5.	Elżbieta Rybus	1	1		
6.	Małgorzata Toborek	1	1		
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	-	1	
8.	Joanna Wosińska	1	-	1	
9.	Tomasz Zając	1	1		
10	Piotr Żeleszkiewicz	1	-		1
	Wyniki głosowania:				
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		5		
	Suma głosów „przeciw”			4	
	Suma głosów „wstrzymujący”				1

Punkt 4 porządku obrad został skreślony.

Wobec braku dalszych uwag do porządku obrad Przewodniczący zarządził głosowanie
Porządku obrad bez punktu 4.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	-	1	
2.	Renata Ohde	1	1		
3.	Anna Orzel	1	1		
4.	Leszek Perliński	1	1		
5.	Elżbieta Rybus	1	1		
6.	Małgorzata Toborek	1	1		
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	-	1	
8.	Joanna Wosińska	1	1		
9.	Tomasz Zając	1	1		
10	Piotr Żeleszkiewicz	1	1		
	Wyniki głosowania:				
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		8		
	Suma głosów „przeciw”			2	
	Suma głosów „wstrzymujący”				0

Porządek obrad został przyjęty.

2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia RN z dnia 12 grudnia 2022.

Na wniosek P. Renaty Ohde uzupełniono treść na stronie 6 o imię i nazwisko nowego Administratora dopisując "P. Tomasz Ajmocki"

Więcej uwag do protokołu nie było, wobec czego Przewodniczący zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	1		
2.	Renata Ohde	1	1		
3.	Anna Orzel	1	1		
4.	Leszek Perliński	1	1		
5.	Elżbieta Rybus	1	1		
6.	Małgorzata Toborek	1	1		
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	-		1
8.	Joanna Wosińska	1	-		1
9.	Tomasz Zając	1	1		
10.	Piotr Żeleszkiewicz	1	1		
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		8		
	Suma głosów „przeciw”			0	
	Suma głosów „wstrzymujący”				2

Protokół z posiedzenia RN z dnia 01 lutego 2023 r. został zatwierdzony.

3. Sprawozdanie z działalności Spółdzielni za okres od 25 stycznia 2023 r. do 25 marca 2023 r.

Głos zabrał Prezes, oświadczając, że po napisaniu Sprawozdania miały miejsce dwa dość istotne wydarzenia. Pierwszym z nich był pożar na korytarzu w budynku przy ul. Czerniakowskiej 54. Pożar okazał się niegroźny, jednak palące się przedmioty spowodowały silne zadymienie co spowodowało konieczność wejścia policjantów do dwóch zamkniętych lokali. W obu przypadkach lokale były puste i nikt nie doznał uszczerbku na zdrowiu. Przyczyną pożaru był najprawdopodobniej zatarg sąsiedzki, co potwierdził policyjny biegły z zakresu pożarnictwa.

Sprawa została zgłoszona ubezpieczycielowi, a następnie oględzin dokonał likwidator szkód.

Jako że monitoring nie obejmuje bocznych korytarzy, nagrania zdarzenia nie ma, jednak zapisy z kamer przy windach, z określonego przez policjantów przedziału czasowego zostały przekazane Policji.

P. Joanna Wosińska stwierdziła, że może dobrym rozwiązaniem byłoby zamontowanie w budynkach czujników przeciwpożarowych.

Drugą sprawą jest złożenie do Urzędu Ochrony Danych Osobowych zawiadomienia w sprawie identyfikatorów użytkowników parkingów rotacyjnych.

Na identyfikatorze znajduje się skrót przyporządkowujący pojazd do lokalu co wg zgłaszającego jest niezgodne z zasadą minimalizowania danych osobowych.

Zarząd otrzymał w związku z tą sprawą zestaw pytań, na które udzielił odpowiedzi.

Obecnie oczekuje na reakcję Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

P. Marta Jeżykowska zapytała o możliwe konsekwencje.

Prezes odpowiedział, że może być to np. upomnienie

Dodał, że w gablotach w budynkach została umieszczona informacja, że chętni mogą wymienić identyfikatory na nieposiadające danych adresowych.

Następnie Prezes odniósł się do tematów zawartych w mailu od P. Katarzyny Tomaszewskiej.

Pozwalam sobie przytoczyć treść maila:

"1) stan zadłużenia po ostatnich podwyżkach- czy widać wzrost zadłużenia

2) świadectwa energetyczne bloków- czy spółdzielnia będzie je wykonywać i jaki jest koszt

3) Czy weryfikowano możliwość postawienia znaków drogowych na ul. Zwierzynieckiej i Podchorążych ograniczające możliwość parkowania dla osób nie mieszkających w naszej spółdzielni - widziałam na grupach sieleckich informacje że można wystąpić z wnioskiem w sytuacji, gdy obszar jest objęty płatnym parkowaniem. Ten jest w pobliżu więc może możnaby takie postawić?

4) w świetle ostatnich podwyżek i dopłat, które dotknęły prawdopodobnie wszystkich w Spółdzielni - możliwość zmniejszenia mocy ogrzewania w kaloryferach - szczególnie tych na klatkach schodowych.

5) W środę 1 marca br. weszły w życie znowelizowane przepisy dotyczące ochrony odbiorców ciepła systemowego. Gwarantują one, że w trwającym sezonie grzewczym maksymalny wzrost cen za dostawę ciepła systemowego nie może przekroczyć 40 proc. ceny obowiązującej 30 września 2022 r. - czy w świetle tej informacji weryfikowano czy nasza spółdzielnia kwalifikuje się do wystąpienia z wnioskiem o zwrot nadpłat?"

Stwierdził, że odpowiedź na punkty 1 i 5 leży w gestii Gł. Księgowego, natomiast na pozostałe postara się odpowiedzieć.

P. Marta Jeżykowska stwierdziła, że tematy wychodzą poza zakres Sprawozdania Zarządu w związku z czym zaproponowała przeniesienie dyskusji do spraw bieżących i przejście do punktu 5.

5. Dyskusja nad problemem Członka SBM „Pod Kopcem”

Głos zabrał Prezes stwierdzając, że wszystko co jest wiadome w tej sprawie zostało zawarte w pismach, które członkowie Rady Nadzorczej otrzymali w materiałach na posiedzenie.

Następnie P. Elżbieta Rybus w związku z tym, że sprawa dotyczy wielu lat wstecz, zaproponowała powołanie komisji w celu zbadania sprawy poprzez przejrzenie dokumentów, które znajdują się w Spółdzielni.

P. Małgorzata Toborek stwierdziła, że nie rozumie, dlaczego w korespondencji ze Spółdzielnią brak jest zgłoszeń dot. wadliwego działania wodomierzy, a w szczególności wodomierza, który kręcił się wstecz. Ponadto stwierdziła, że dziwi żądanie remontu całej łazienki, skoro zabudowała ją tak, że nie ma dostępu do instalacji.

P. Elżbieta Rybus dodała, że przy tego rodzaju robotach, jeżeli pracownicy coś zniszczą np. płytki to muszą dokonać napraw lub wymiany, ale jeżeli zabudowując łazienkę mieszkaniec nie zostawił otworu rewizyjnego, działał na własną odpowiedzialność i musiał się liczyć z tym, że w razie awarii poniesie szkodę, za naprawę której, nie będzie odpowiadał pracownik.

P. Joanna Wosińska zapytała czy osoba ta miała zgodę na zabudowę.

W odpowiedzi usłyszała że na remont tak, na zabudowę - nie.

P. Katarzyna Tomaszewska dodała, że w jej mieszkaniu, w przypadku pękniętej rury od kanalizacji, demontaż zabudowy i zapewnienie dostępu leżał po jej stronie.

Stwierdziła, że sprawdziła i jest to zgodne z obowiązującym Regulaminem, gdzie jest mowa o zapewnieniu dostępu.

P. Piotr Żeleszkiewicz stwierdził, że jeżeli projektantka i ekipa wykonująca remont stwierdzili nieprawidłowości w instalacji, właściciel mieszkania powinien przerwać prace i zgłosić ten fakt do Działu Technicznego. Tymczasem remont był kontynuowany.

P. Tomasz Zajac stwierdził, że od momentu zakupu mieszkania co nastąpiło w 2014 r. nie była w tym budynku wymieniana instalacja ciepłej i zimnej wody.

Jednocześnie stwierdził, że wymiana wodomierzy trwa kilkanaście minut a wymieniający nie analizują wskazań, a jedynie demontują stare i montują nowe urządzenia.

Prezes oświadczył, że deklaracje odnośnie naprawy instalacji zainteresowana osoba odrzuca i oczekuje całkowitego remontu łazienki.

Podkreślił, że trzy wodomierze są zamontowane prawidłowo i te można wymienić natychmiast.

Wspomniał też o zadłużeniu lokalu, które z każdym miesiącem rośnie oraz o fackie, że właścicielka w pewnym okresie zgłaszała, że lokal jest niezamieszkały, co miało wpływ na wysokość opłat za śmieci, które w takich przypadkach nie były naliczane.

Fakt przebywania lub nie w lokalu jest trudny do weryfikacji szczególnie w sytuacji braku odczytów zużycia wody.

Prezes uważa, że głównym problemem jest fakt, że wodomierze nie zostały wymienione w wyznaczonym terminie z winy właścicielki mieszkania.

Następnie głos zabrała P. Marta Jeżykowska, która stwierdziła, że jest przeciwna umorzeniu zaległości, gdyż nie ma możliwości, że przez pół roku właścicielka nie przebywała w lokalu. Podkreśliła, że rozumie, iż ktoś może znaleźć się w trudnej sytuacji życiowej, jednak od rozwiązywania takich problemów są odpowiednie instytucje do których można się zgłosić. Natomiast to co można zrobić z zadłużeniem to wysłanie wezwania do zapłaty.

Gł. Księgowy stwierdził, że z zestawienia wynika, że licznik zaczął liczyć w drugą stronę po wykonanym przez właścicielkę remoncie. Zestawienia rozdał członkom Rady.

Ponadto stwierdził, że uwagę osoby rozliczającej czynsze zwróciły duże zwroty z tyt. nadpłat za zużycie wody. Po konsultacji z Działem Technicznym, w związku z podejrzeniem nieprawidłowego działania licznika została podjęta decyzja o ryczałtowym naliczaniu zużycia

wody w oparciu o średnią z dwóch poprzednich okresów. Na taki sposób naliczania zużycia właścicielka wyraziła ustną zgodę.

Jednocześnie wskazania wodomierzy w lokalu sąsiednim, który prawdopodobnie podłączony jest również do wadliwie zamontowanego wodomierza wskazuje minimalne zużycie wody.

Podkreślił, że wszelkiego rodzaju odczyty odbiegające od normy konsultowane są z Działem Technicznym. Pracownik sprawdza wodomierze w lokalu tylko w przypadku złożonej przez użytkownika reklamacji. W tym przypadku reklamacji nie było.

Wspomniał też, że poprzedni pracownicy księgowości prawdopodobnie nie analizowali zużycia wody, w związku z czym nie było reakcji na znacznie odchylenia.

P. Marta Jeżykowska stwierdziła, że należy w tej sprawie wziąć pod uwagę fakt, że nie chodzi o osobę nieświadomą a o wieloletniego członka Rady Nadzorczej, który powinien wiedzieć które sprawy można załatwiać ustnie, a które wymagają formy pisemnej. Może to wskazywać, że działania czy też zaniechanie działań były robione świadomie.

P. Katarzyna Tomaszewska zadała pytanie, kiedy pracownicy Spółdzielni zauważyli że rozliczenie wody jest nieprawidłowe.

Główny Księgowy odpowiedział, że sprawa wyszła przy rozliczeniu za rok 2019, czyli na początku 2020 r. Wcześniej nikt nie zwrócił na nieprawidłowości uwagi.

Ponieważ rozliczenie było robione na przełomie lutego i marca, a w marcu został ogłoszony stan pandemiczny, nie można było podjąć żadnych działań polegających na wejściu do lokalu.

P. Elżbieta Rybus zapytała na jakim etapie jest naprawa instalacji.

Prezes odpowiedział, że w związku z żądaniem przez właścicielkę remontu całej łazienki, sprawa utknęła w martwym punkcie, tym bardziej że obowiązujące prawo i regulaminy nie dopuszczają takiego rozwiązania sprawy.

P. Katarzyna Tomaszewska zapytała o normy zużycia i naliczanie zużycia ze średniej.

Główny Księgowy wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem, wysokie naliczanie wody zimnej i podgrzanie stosowane jest tylko przy uchyłaniu się od wymiany wodomierzy, a właściciele o zastosowaniu takiego sposobu zawiadamiani są w formie pisemnej. W innych przypadkach niemożności odczytu stosuje się rozliczenie według średniego zużycia z poprzednich okresów.

Wspomniał, że nie jest to jedyny przypadek tak wysokiego naliczania zużycia wody oraz że w większości przypadków naliczanie "karnego ryczału" zmobilizowało właścicieli lokali do wymiany wodomierzy.

P. Tomasz Zając stwierdził, że P. Tomasz Makowski z hydraulikiem powinien dokładnie obejrzeć instalację ze szczególnym uwzględnieniem stanu plomb.

P. Elżbieta Rybus stwierdziła, że Rada Nadzorcza powinna zapoznać się z dokumentami, które znajdują się w teczce lokatorskiej.

P. Marta Jeżykowska zaproponowała głosowanie w sprawie umorzenia już na dzisiejszym posiedzeniu i jednocześnie w najbliższym czasie przegląd dokumentów przez Komisję Rewizyjną.

P. Tomasz Zając zapytał od kiedy jest naliczany "karny ryczałt"

Prezes udzielił odpowiedzi i jednocześnie stwierdził, że było to następstwo braku reakcji na pisma, które były wysyłane do właścicielki lokalu, a także wielu telefonów wykonanych przez pracowników Działu Technicznego w sprawie wymiany wodomierzy.

P. Katarzyna Tomaszewska zapytała czy stosowanie "karnego ryczału" jest zgodne z prawem.

Prezes odpowiedział, że w tej sprawie była opinia prawnika, a Gł. Księgowy dodał, że prawnik sugerował nawet wyższy ryczałt. Ponadto Lustratorka nie podważała takiego zapisu w regulaminie.

Głos zabrał Przewodniczący, który po krótkim podsumowaniu dyskusji zapytał czy decyzje w sprawie umorzenia zadłużenia Rada podejmie na tym posiedzeniu czy potrzebne są dodatkowe informacje. Większość członków Rady uznała, że otrzymane materiały są wystarczające i opowiedziała się za głosowaniem bez czekania na dodatkowe informacje.

Następnie P. Marta Jeżykowska powtórzyła wniosek w sprawie głosowania:

"Kto jest za przyjęciem rekomendacji, aby umorzyć P. Katarzynie Łazińskiej zadłużenie wynikające z należności z tytułu ryczału za wodę"

Wyniki głosowania:

Nr	Członkowie RN	Głosował	Głosy Za	Głosy przeciw	Wstrzymujący Się
1.	Marta Jeżykowska	1	-	1	
2.	Renata Ohde	1	-	1	
3.	Anna Orzel	1	-	1	
4.	Leszek Perliński	1	-	1	
5.	Elżbieta Rybus	1	-	-	1
6.	Małgorzata Toborek	1	-	1	
7.	Katarzyna Tomaszewska	1	-	1	
8.	Joanna Wosińska	1	-	-	1
9.	Tomasz Zajac	1	-	-	1
10	Piotr Żeleszkiewicz	1	-	1	
Wyniki głosowania:					
	Liczba głosujących	10			
	Suma głosów „za”		0		
	Suma głosów „przeciw”			7	
	Suma głosów „wstrzymujący”				3

W wyniku głosowania Rada rekomenduje nie umarzać należności.

Po krótkiej dyskusji uzgodniono, że zarówno sprawdzeniem dokumentów w omawianej sprawie jak i projektem odpowiedzi zajmie się Komisja Rewizyjna.

Termin ustalono na następne posiedzenie tj. 10 maja 2023 r.

6. Sprawy bieżące.

Głos zabrał Przewodniczący, który przedstawił wniosek zgłoszony telefonicznie przez jedną z mieszanek budynku Czerniakowska 50.

We wniosku chodziło o zmianę sposobu naliczania wody technicznej na mniej skomplikowany.

Główny Księgowy omówił inne niż stosowane w Spółdzielni metody rozliczania wody i zaproponował, żeby Rada zastanowiła się czy i na jaki system rozliczanie zmienić.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący uznał, że w przyszłości można się zastanowić nad zmianą, jednak nie jest to temat którym należy się zajmować tuż przed Walnym Zgromadzeniem.

Następnie Przewodniczący zaproponował powrót do pytań P. Katarzyny Tomaszewskiej (pełna lista pytań została umieszczona w pkt. 3).

Głos zabrał Prezes stwierdzając, że sprawa świadectw energetycznych była omawiana wcześniej, natomiast sprawa postawienia znaków drogowych nie była weryfikowana.

Prezes obiecał, że możliwość postawienia znaków zostanie sprawdzona.

Następnie w kontekście podwyżek poruszony został temat kaloryferów i zmniejszenia mocy grzania w szczególności na klatkach schodowych.

Prezes odpowiedział, że zima zimie nierówna co utrudnia analizę, jednak w trzech budynkach zostało odcięte ogrzewanie korytarzy i po zakończeniu sezonu grzewczego będzie można porównać zużycie ciepła w poszczególnych budynkach.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący skierował do Gł. Księgowego pytanie o stan zadłużenia mieszkańców po ostatnich podwyżkach czynszów.

Gł. Księgowy odpowiedział, że zadłużenie zmalało, co w głównej mierze wynika ze skuteczności windykacji. Ponadto podpisane ugody nie są traktowane jako zadłużenie.

Spadek zadłużeń wynika również z tego, że wieloletni dłużnik sprzedał mieszkanie i spłacił całe zadłużenie.

W sprawach spornych został zmieniony komornik. Dotychczasowy komornik wielokrotnie nie był w stanie doręczyć wezwania, obecny robi to znacznie skuteczniej co dla dłużników jest jasnym sygnałem do działania, czyli spłaty zadłużenia.

Jednocześnie zaznaczył, że pracownicy w pierwszej kolejności starają się zaprosić dłużnika na rozmowę i ew. podpisanie ugody, a dopiero gdy tego rodzaju działania są nieskuteczne zostaje uruchomiona procedura przesądowa.

Następnie poruszono temat przepisów dotyczących ochrony odbiorców ciepła systemowego.

Głos zabrał Prezes stwierdzając, że zgodnie z obowiązkiem ustawowym, informacje w sprawie zmian taryf pojawiły się już na klatkach w każdym budynku, a od maja opłaty będą niższe.

Gł. Księgowy powiedział, że Veolia od listopada ubiegłego roku przysyła informacje o zmieniających się co miesiąc taryfach. W związku z tym, Zarząd podjął decyzję o uśrednieniu opłat tak, żeby nie było konieczności wprowadzania częstych zmian w czynszach.

P. Elżbieta Rybus zapytała na jakim etapie są sprawy związane z fotowoltaiką.

Prezes odpowiedział, że do wniosków musi być dołączony projekt i obecnie został wyłoniony wykonawca projektów i projekty są zrobione, natomiast do złożenia wniosków potrzebne są podpisy potwierdzone notarialnie co będzie miało miejsce w najbliższych dniach.

Wnioski można składać do końca czerwca.

Następnie głos zabrała P. Marta Jeżykowska pytając czy z końcem kwietnia może zostać uruchomione boisko do siatkówki tak, żeby na majówkę można było z niego korzystać.

Prezes odpowiedział, że uruchomienie boiska zostanie zlecone pracownikom terenowym.

P. Elżbieta Rybus zapytała, kiedy zostanie wymieniony piach w piaskownicach.

Prezes odpowiedział, że nie było go tydzień i być może piach został już wymieniony.

P. Marta Jeżykowska zadała pytanie o weryfikację pojazdów korzystających z parkingów rotacyjnych.

Z założenia weryfikacją miał się zająć nowy Administrator, który stopniowo jest wdrażany w nowe tematy. Taka weryfikacja planowana jest na maj.

Następnie P. Marta Jeżykowska zapytała czy najemca z restauracji w budynku Czerniakowska 58 ma wykupione miejsca parkingowe.

Gł. Księgowy odpowiedział, że miejsca parkingowe są ujęte w umowach najmu.

Natomiast w umowie z restauracją jest zaznaczone prawo do wjazdu samochodów dostawczych.

Prezes dodał, że szczegóły umów należy sprawdzić.

P. Piotr Żeleszkiewicz poruszył sprawę hałd śmieci zalęgających na tyłach Żabki przypominając, że już kolejny raz śmieci się tam paliły i apeluje o uporządkowanie tego terenu przez Spółdzielnię lub nakłonienie właściciela sklepu do zamówienia większej liczby pojemników na odpady.

Prezes obiecał zajęcie się sprawą na wiosnę.

P. Renata Ohde spytała o latarnie, które stoją na ul. Zwierzynieckiej twierdząc, że na wysokości Żabki jest ciemno.

Prezes wyjaśnił, że co prawda latarnie stoją na terenie Energetyki jednak przez wiele lat zasilane były przez naszą Spółdzielnię. Zarząd podjął decyzję o zaprzestaniu zasilania latarni, o czym spółdzielnia Energetyka została poinformowana.

Wobec braku dalszych tematów i pytań o godzinie 21:15 Przewodniczący zakończył posiedzenie.

P. Elżbieta Rybus poprosiła o pozostanie Zarządu, Gł. Księgowego, Prezydium RN oraz Komisji Rewizyjnej w celu omówienia spraw związanych z Bilansem.

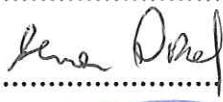
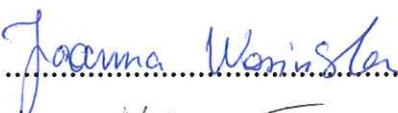
Sekretarz Rady Nadzorczej		Przewodniczący Rady Nadzorczej
		
Elżbieta Rybus		Leszek Perliński

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Protokół z posiedzenia RN z dnia 12 grudnia 2022 r.
3. Uchwała Rady Nadzorczej SBM „Pod Kopcem” nr 13/2023 z dnia 01 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia planu rzeczowo – finansowego remontów na rok 2023.
4. Sprawozdanie z działalności Spółdzielni za okres 13 grudnia 2022 r. - 25 stycznia 2023 r.

LISTA OBECNOŚCI
na posiedzeniu Rady Nadzorczej
SBM „Pod Kopcem” w dniu 17 kwietnia 2023

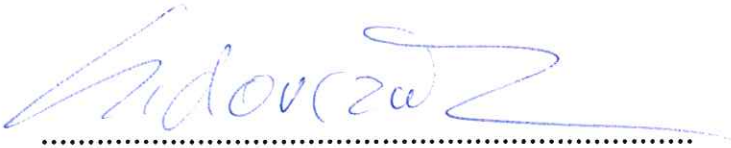
Rada Nadzorcza

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Marta Jeżykowska |  |
| 2. Renata Ohde |  |
| 3. Anna Orzel |  |
| 4. Leszek Perliński |  |
| 5. Elżbieta Rybus |  |
| 6. Małgorzata Toborek |  |
| 7. Katarzyna Tomaszewska |  |
| 8. Joanna Wosińska |  |
| 9. Tomasz Zając |  |
| 10. Piotr Żeleszkiewicz |  |

Członkowie Zarządu

- | | |
|----------------------|--|
| 1. Paweł Sawicki |  |
| 2. Monika Strzelecka |  |

Zaproszeni

- | | |
|--------------------|--|
| 1. Marek Sidorczuk |  |
|--------------------|--|